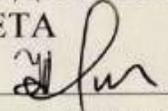


МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ВОЛНОВАХСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ВАЛЕРЬЯНОВСКАЯ ШКОЛА»
АДМИНИСТРАЦИИ ВОЛНОВАХСКОГО РАЙОНА

РАССМОТРЕНО
РУКОВОДИТЕЛЬ
МЕТОДИЧЕСКОГО
СОВЕТА


ШОТОВА Н.П.
ПРИКАЗ №1 от «28»
августа 2023 г.

СОГЛАСОВАНО
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
СОВЕТА


ОБУХОВСКАЯ А.В.
ПРИКАЗ №1 от «28»
августа 2023 г.

УТВЕРЖДЕНО
И.О. ДИРЕКТОРА

ОБУХОВСКАЯ А.В.
ПРИКАЗ №78 от «28»
августа 2023 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

(ID 2528078)

учебного предмета «Индивидуальный проект. Базовый уровень»

для обучающихся 10 класса

ВАЛЕРЬЯНОВКА 2023

**Тематическое планирование
10 класс**

№	Название темы раздела	Дата	№ урока	Тема модуля / урока	Кол-во часов	Контроль (лабораторные, практические ит.д.)	Электронные ресурсы
1	Модуль 1. Введение проектную культуру - 4 часа		1-2	Введение в курс «Индивидуальный проект». Что такое проект?	2		https://project.1sept.ru/subjects/23
			3-4	Проектная деятельность и типы проектов её особенности.	2		https://tvorcheskie-proekty.ru/node/70
2	Модуль 2. Инициализация проекта - 20 часов		5-6	Инициализация проекта. Конструирование темы и проблемы проекта	2		https://tvorcheskie-proekty.ru/node/2128
			7-8	Формулирование проектного замысла. Определение цели, формулирование задач.	2		https://obuchonok.ru/vvedenie https://tvorcheskie-proekty.ru/zadachi-proekta
			9-10	Коммуникативные барьеры при публичной защите результатов проекта. Презентация и защита замыслов проектов	2	Практическая работа «Замысел проекта»	
			11-12	Структура проекта, курсовых и исследовательских работ.	2		https://obuchonok.ru/node/5776
			13-14	Логика действий и последовательность шагов при	2		https://tvorcheskie-proekty.ru/node/69

				планировании индивидуальных проектов.			
		15-16	17-18	19-20	21-22	23-24	25-26
3	Модуль 3. Управление завершением проектов и исследовательских работ - 4 часа	25-26	27-28	Основные процессы исполнения, контроля и завершения проекта, исследовательских работ. Мониторинг	Управление завершением проекта, исследовательских работ		
4	Модуль 4. Защита результатов проект. деятельности - 6 часов	29-30	31-32	33-34	Публичная защита результатов проектной деятельности	Публичная защита результатов проектной деятельности	Рефлексия проектной деятельности. Подведение итогов.

Учебно-методические материалы

Для преподавателя:

1. Индивидуальный проект. 10-11 класс. Учебное пособие/ М.В. Половкова, А.В. Носов, Т.В. Половкова и др. – М.: Просвещение, 2022. - 160с.
2. Комарова И. В. Технология проектно-исследовательской деятельности школьников в условиях ФГОС / И. В. Комарова. — СПб.: КАРО, 2015. - 128 с.

Для обучающихся:

1. Индивидуальный проект. 10-11 класс. Учебное пособие/ М.В. Половкова, А.В. Носов, Т.В. Половкова и др. – М.: Просвещение, 2022. – 160с.
2. Индивидуальный проект: рабочая тетрадь. 10-11 классы. Учебное пособие / Л.Е.Спиридонова, Б.А.Комаров, О.В.Маркова, В.М.Стацунова. – СПб., КАРО, 2019.Дополнительные источники

Для преподавателей:

1. Учебный проект в школе: высокий педагогический результат [Электронный ресурс] / А. Елизаров, М. Бородин, Н. Самылкина. – эл. изд. – М. : Лаборатория знаний, 2019. – 67с.
2. Яковлева Н.Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении [Электронный ресурс] : учеб. пособие. – 2-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2014. – 144с.

Интернет-ресурсы:

- <http://www.encyclopedia.ru> – мир энциклопедий
- <http://www.gnpbu.ru> – гос. научная педагогическая библиотека им. Ушинского
- <http://rsl.ru> – Российская государственная библиотека
- <http://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-proektnogo-metoda-v-sisteme-spo>
- http://wiki.iteach.ru/images/4/4e/Полат_Е.С._-_Метод_проектов.pdf

Шкала оценки исследовательского проекта

Показатели	Градация	Баллы	Оценка
1. Обоснованность актуальности темы – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность	Обоснована; аргументы целесообразны	2	
	Обоснована; целесообразна часть аргументов	1	
	Не обоснована, аргументы отсутствуют	0	
2. Конкретность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме	Конкретны, соответствуют	2	
	Неконкретны или не соответствуют	1	
	Целей и задач нет или не соответствуют теме	0	
3. Обоснованность выбора методики работы – обеспечивает или нет достижение цели	целесообразна, обеспечивает	2	
	сомнительна	1	
	явно нецелесообразна	0	
4. Фундаментальность обзора – использование современных основополагающих работ по проблеме	Использованы достаточное количество источников информации	2	
	Использовано недостаточное количество информации	1	
	Необоснованный подбор информации	0	
5. Всесторонность и логичность обзора – освещение значимых для достижения цели аспектов проблемы	Освещена значительная часть проблемы	2	
	Проблема освещена фрагментарно	1	
	Проблема не освещена	0	
6. Доступность методик для самостоятельного выполнения автором работы	Доступны для самостоятельного выполнения	2	
	Выполнимы под наблюдением специалиста	1	
	Выполнимы только специалистом	0	
7. Логичность и обоснованность эксперимента (наблюдения),	Эксперимент логичен и обоснован	2	

обусловленность логикой изучения объекта	Эксперимент частично логичен и обоснован	1	
	Эксперимент не логичен и не обоснован	0	
8. Наглядность представления результатов (графики, гистограммы, схемы, фото и т.д.)	Использованы все необходимые способы	2	
	Использована часть способов	1	
	Использован только один способ	0	
9. Дискуссионность (полемичность) обсуждения полученных результатов с разных точек зрения, позиций	Приводятся и обсуждаются разные позиции	2	
	Разные позиции приводятся без обсуждения	1	
	приводится и обсуждается одна позиция	0	
10. Наличие собственной позиции (точки зрения) автора к изученной проблеме и полученным результатам	Автор имеет собственную точку зрения и может ее аргументировать	2	
	Автор имеет собственную точку зрения, но не может ее аргументировать	1	
	Автор не имеет собственной точки зрения (придерживается чужой точки зрения)	0	
11. Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, гипотезе	Соответствуют, гипотеза оценивается автором	2	
	Соответствуют частично	1	
	Не соответствуют, нет оценки гипотезы	0	
12. Конкретность выводов и уровень обобщения	Выводы конкретны, построены на обобщении результатов	2	
	Выводы неполные	1	
	Выводов нет, неконкретны	0	
Максимальный балл		28	

Оценка проекта

Оценка	«5»	«4»	«3»
Баллы	28 - 25	24 – 21	20 – 17

Шкала оценки выступления при защите исследовательского проекта

Показатели	Градация	Баллы	Оценка
1. Соответствие сообщения заявленной теме, цели и задачам проекта	Соответствует полностью	2	
	Соответствует не в полном объеме	1	
	Не соответствуют	0	
2. Структурированность (организация) сообщения, которая обеспечивает понимание его содержания	Структурировано, обеспечивает	2	
	Частично	1	
	Не структурировано, не обеспечивает	0	
3. Культура выступления	Рассказ, обращённый к аудитории рассказ без обращения к тексту	2	
	Рассказ с частым обращением к тексту	1	
	Чтение с листа	0	
4. Доступность сообщения о содержании проекта, его целях, задачах, методах и результатах	Доступно без уточняющих вопросов	2	
	Доступно с уточняющими вопросами	1	
	Недоступно с уточняющими вопросами	0	
5. Целесообразность наглядности и уровень её использования	Целесообразна	2	
	Частично	1	
	Нецелесообразна	0	
6. Соблюдение временного регламента сообщения (не более 7 минут)	Соответствует	2	
	Превышен (не более 2 минут)	1	
	Превышен (более 2 минут)	0	
7. Чёткость и полнота ответов на дополнительные вопросы по	Все ответы чёткие, полные	2	

существованию сообщения	Не на все вопросы есть четкие ответы	1	
	Все ответы неполные	0	
8. Владение специальной терминологией по теме проекта, использованной в сообщении	Владеет свободно	2	
	Частично	1	
	Не владеет	0	
9. Культура дискуссии – умение понять собеседника и аргументировано ответить на его вопросы	Умеет вести дискуссию	2	
	Частично	1	
	Не может аргументированно ответить оппоненту	0	
Максимальный балл		18	

Оценка защиты исследовательского проекта

Оценка	«5»	«4»	«3»
Баллы	18 - 16	15 – 13	12 – 9

Приложение 3.

Общий балл за индивидуальный проект (среднее арифметическое выполнения и защиты проект)

Баллы			Оценка
Выполнение проекта	Защита проекта	Средний балл	
28 – 25	18 – 16	23 – 21	«5»
24 – 21	15 – 13	20 – 17	«4»
20 – 17	12 – 9	16 – 13	«3»

Критерии оценки содержания проекта

Критерий 1. Постановка цели проекта	
Цель не сформулирована	0
Цель сформулирована , но не обоснована	1
Цель ясно сформулирована и обоснована в общих чертах	2
Цель определена, ясно сформулирована и четко обоснована	3
Критерий 2. Планирование путей достижения цели проекта	
План достижения цели отсутствует	0
План имеется , но не обеспечивает достижения поставленной цели	1
Краткий план состоит из основных этапов проекта	2
Развернутый план , включает основные и промежуточные этапы	3
Критерий 3. Глубина раскрытия темы проекта, знание предмета	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания , выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 4. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования	
Использована неподходящая информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий 5. Соответствие выбранных способов работы целям и содержанию проекта	
Заявленные в проекте цели не достигнуты	0
Значительная часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта	1
Используемые способы работы соответствует теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Способы работы достаточны и используются уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	3
Критерий 6. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	
Работа шаблонная , показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3

Критерий 7. Анализ хода работы, выводы и перспективы	
Не предприняты попытки проанализировать ход и результаты работы	0
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен анализ ситуации , складывающийся в ходе работы, сделаны выводы , намечены перспективы	3
Критерий 8. Соответствие требованиям оформления письменной части	
Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены серьезные ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру, допущены некоторые нарушения	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными требованиями	3
Максимальный балл: 24	

Критерии оценки защиты проекта

Критерий 1. Качество проведенной презентации	
Презентация не проведена	0
Автор читает с листа, не уложился в регламент	1
Автор часто обращается к записям, уложился в регламент	2
Автор свободно излагает сообщение, обращается к записям изредка, уложился в регламент	3
Критерий 2. Речь выступающего	
Изложение непоследовательно и нелогичность	0
Последовательность и логичность нарушаются	1
Изложение последовательно и логично, но воспринимается сложно	2
Изложение последовательно и логично, доступно для широкой аудитории	3
Критерий 3. Ответы на вопросы	
Ответы на поставленные вопросы отсутствуют или не соответствуют содержанию вопроса	0
Ответы на вопросы неразвернутые, неаргументированные	1
Ответы на вопросы развернутые, аргументированные, входят за рамки регламента	2
Ответы на вопросы развернутые, аргументированные, в рамках регламента	3
Критерий 4. Качество компьютерной презентации	
Презентация отсутствует	0
Презентация повторяет текст выступления, перегружена информацией, затрудняет восприятие	1
Презентация дополняет текст выступления, но перегружена информацией, затрудняет восприятие	2

Презентация дополняет текст выступления, не перегружена информацией, оптимальна для восприятия 3

Критерий 5. Качество презентации

Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	1
Проектный продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Проектный продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3

Максимальный балл: 15

Приложение 6

Таблица перевода суммы баллов оценки в пятибалльную оценку

Процент	Общий балл	Отметка	Уровень освоения МПР
0 – 40	0 – 16	2	Пониженный
41 – 74	17 – 29	3	Базовый
75 – 90	30 – 35	4	Повышенный
91 – 100	36 – 39	5	Высокий

Темы проектов

(Примерные перечень тем для индивидуальных проектов обучающихся)

Учебный предмет «Биология»

1. Экологически грамотный потребитель товаров: упаковки, штрих-коды, QR-коды, индексы пищевых добавок, этикетки на одежде и др.
2. Определение содержания основных витаминов в суточном рационе, сопоставление с нормативами.
3. Определение количества минеральных солей в суточном рационе, сопоставление с нормативами.
4. Определение нитратов в продуктах питания.
5. Составление пищевых рационов в зависимости от энергозатрат организма.
6. Определение индивидуального среднесуточного потребления белков, жиров, углеводов (в том числе по приемам пищи), сопоставление с нормативами.
7. Изучение зависимости частоты дыхания от состояния организма.
8. Кожа, типирование, уход, возрастные изменения, заболевания, улучшение состояния.
9. Оценка собственного образа жизни: привычек, здоровья, степени физической подготовки, правильности питания.
10. Определение объема памяти, объема внимания.
11. Разработка и проведение социологического опроса разных групп населения по проблеме их отношения к собственному здоровью.
12. Биоритмы как основа рациональной организации порядка человека. Определение индивидуального ритма работоспособности.
13. Составление рациональных режимов дня для людей различных возрастных групп.
14. Возможности и особенности человеческого глаза.
15. Волосы — показатель здоровья и красоты человека.
16. Голубая кровь: миф или реальность?
17. Гормоны жизни.
18. Загадки полушарий головного мозга.
19. Изучение и расчет биологических ритмов
20. Исследование влияния межполушарной асимметрии головного мозга на способности и творческий потенциал учащихся.
21. Пищеварительная система и современное питание школьников
22. Совершенство человеческой руки
23. Сон человека
24. Сердце и влияние на него химических препаратов.
25. Загадки памяти
26. Влияние памяти на успеваемость учащихся нашего класса.

27. Влияние шума на организм человека.
28. Компьютер и здоровье школьника
29. Оценка объема кратковременной памяти и работоспособности школьников старших классов по их индивидуальному суточному хронотипу.
30. Оценка состояния здоровья подростков

Учебный предмет «География»

1. Экологические проблемы водоёмов Вологодской области.
2. Хозяйство народа – результат влияния природных условий.
3. Уникальные природные комплексы России - объекты туризма.
4. География на купюрах.
5. Государственная территория России - зло, проклятие страны и народа или благо?
6. Минералы Вологодской области. Древние корни молодого города (экскурсионный маршрут по городу).
7. Есть ли аномалии тяжелых металлов вдоль автомобильных магистралей нашего города? Их влияние на наше здоровье.
8. Есть ли в России реальная возможность использования альтернативных источников энергии?
9. Задачи управления пространственными системами и проблемы геокибернетики.
10. Зачем предприятиям нашего города нужны очистные сооружения?
11. Историко-геологическая экскурсия в центре города.
12. Историко-культурные памятники нашего района.
13. Как адаптироваться сельскому жителю в крупном городе?
14. Как взаимосвязаны красота ландшафтов и продовольственная проблема?
15. Как продолжительность жизни зависит от окружающей среды и образа жизни?
16. Как решить проблему загрязнения городов автомобильным транспортом?
17. Как улучшить здоровье и повысить уровень жизни населения моего района?
18. Как человек меняя среду обитания, меняется сам?
19. Каким может быть проект возрождения сельских поселений России?
20. Лесопромышленный комплекс Вологодской области, проблемы его развития.
21. Можно ли производить экологически чистые продукты и при этом накормить всё население?
22. Мониторинг изменения состояния здоровья жителей моего города (района, дома и т.п.).

Учебный предмет «Химия»

1. Проблема скисания молока и способы ее предотвращения.
2. Проблема длительного хранения пищевых продуктов.
3. Исследование возможностей растительных индикаторов в повседневной жизни и изучение их свойств.
4. Исследование основных компонентов зубной пасты и их влияние на состояние полости рта и зубов.

5. Исследование уровня загрязненности воздуха методом химического анализа проб снег.
6. Разработка проекта современной школьной химической лаборатории.
7. Исследование качества питьевой водопроводной воды в различных районах города.
8. Определение количества витамина С в различных продуктах питания.
9. Изготовление натуральных красителей из природных материалов.
10. Исследование свойств чая различных марок и определение его натуральности.
11. Исследование свойств кофе различных марок и определение его натуральности.
12. Пищевая ценность различных продуктов питания.
13. Энергетическая ценность пищевых продуктов.
14. Разработка дидактических материалов по основным темам школьного курса химии.

1.